



# КОММУНИСТ

## ЗАУРАЛЬЯ

**№ 2 (02)  
Август 2007 г.**

Газета Курганского областного отделения Коммунистической партии Российской Федерации

**К 90-ЛЕТИЮ ВЕЛИКОГО ОКТЯБРЯ**

## СЛОВО О РЕВОЛЮЦИИ

ТЕКУЩИЙ ГОД – ГОД 90-ЛЕТИЯ ВЕЛИКОЙ ОКТЯБРЬСКОЙ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ РЕВОЛЮЦИИ – СОБЫТИЯ ВСЕМИРНО-ИСТОРИЧЕСКОГО ЗНАЧЕНИЯ, КОТОРОЕ ВО МНОГОМ ИЗМЕНИЛО ХОД МИРОВОЙ ИСТОРИИ. ИМЕННО БЛАГОДАРЯ ВЕЛИКОМУ ОКТЯБРЮ ТРУДЯЩИЕСЯ ПОЛУЧИЛИ ДОСТУП К ОБРАЗОВАНИЮ И НАУКЕ, КУЛЬТУРЕ И МЕДИЦИНЕ, К ДЕШЕВОМУ ЖИЛЬЮ И ПРАКТИЧЕСКИ БЕСПЛАТНОМУ ОТДЫХУ, А НАЦИОНАЛЬНЫМ ПРИОРИТЕТОМ СТАЛ ЧЕСТНЫЙ ТРУД.

К сожалению, встречать величайшую дату приходится далеко не в праздничных условиях. Октябрь был предан и продан, причем предается и продается теми, кто всем обязан социалистической революции, ее идеалам и завоеваниям. Простит ли их бог за это предательство – неизвестно, уж очень усердно они сегодня демонстрируют религиозное рвение. Не менее усердно, чем совсем недавно демонстрировали верность социализму, Ленину, Коммунистической партии. Скорее всего, предадут и бога – если выгодно будет.

Но что нам смотреть на них. Человеческий суд за предательство рано или поздно состоится. У нас же с вами, уважаемые зауральцы, впереди праздник. Только нужно напомнить себе – чем была Великая Октябрьская социалистическая революция для России, для народа, для каждого из нас, для человечества в целом.

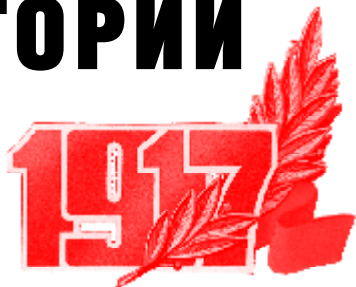
Но что нам смотреть на них. Человеческий суд за предательство рано или поздно состоится. У нас же с вами, уважаемые зауральцы, впереди праздник. Только нужно напомнить себе – чем была Великая Октябрьская социалистическая революция для России, для народа, для каждого из нас, для человечества в целом.

Редакция открывает рубрику – к 90-летию Великой Октябрьской социалистической революции – и намерена опубликовать в ней серию материалов, как о самой революции, так и о ее влиянии на развитие российского государства, на развитие мировой истории. Рубрика открыта и для каждого из вас. Вы можете направлять в редакцию свои воспоминания, рассуждения и размышления о том, чем для вас является Великий Октябрь, отклики на опубликованные материалы, взгляды и оценки современной действительности России, опять же в сравнении с тем временем, когда наша страна, мы с вами жили по октябрьским заветам и ценностям.

**МНЕНИЕ ИСТОРИКА**

## УРОК ИСТОРИИ

**ГДЕ ВЫХОД ИЗ НАЦИОНАЛЬНОЙ КАТАСТРОФЫ?**



ПРИБЛИЖАЕТСЯ ЗНАМЕНАТЕЛЬНАЯ ДАТА В ИСТОРИИ НАШЕЙ СТРАНЫ, В ИСТОРИИ ВСЕГО МИРОВОГО СООБЩЕСТВА – 90-ЛЕТИЕ ВЕЛИКОЙ ОКТЯБРЬСКОЙ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ РЕВОЛЮЦИИ.

7 ноября (25 октября по старому стилю) 1917 года совершилось событие, ставшее поворотным пунктом всемирной истории. В России победила революция, открывшая путь к преодолению всевластия частной собственности и ликвидации

эксплуатации человека человеком. Она превратила социализм из течения общественно-политической мысли в масштабное явление мировой практики.

Говоря о всемирно-историческом значении Великого Октября вместе с тем следует подчеркнуть, что Октябрьская революция была и остается объектом изощренной фальсификации, безудержной лжи и клеветы со стороны

(Окончание на 3 стр.)

**ПАРТИЙНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ: ПОЗИЦИЯ КПРФ**

## ВЛАСТЬ ДОЛЖНА СЛУЖИТЬ НАРОДУ!

СЧИТАЮТ ЗАУРАЛЬСКИЕ КОММУНИСТЫ



С отчетами на конференции выступили первый секретарь Курганского обкома КПРФ В.А. Кислицын и председатель КРК В.Л. Важенин. На конференции присутствовало 63 делегата из города Кургана и более чем

из 20 сельских районов области. Составился оживленный и заинтересованный разговор о деятельности Курганского областного отделения за прошедший период и о задачах коммунистов на ближайшее время,

4 АВГУСТА В КУРГАНЕ СОСТОЯЛАСЬ XV КОНФЕРЕНЦИЯ КУРГАНСКОГО ОБЛАСТНОГО ОТДЕЛЕНИЯ КПРФ, КОТОРАЯ ОБСУДИЛА ОТЧЕТЫ КОМИТЕТА И КРК КУРГАНСКОГО ОБЛАСТНОГО ОТДЕЛЕНИЯ КПРФ О РАБОТЕ С ИЮНЯ 2006 ГОДА ПО АВГУСТ 2007 ГОДА.

прежде всего избирательной кампании по выборам депутатов Государственной Думы РФ пятого созыва. Всего выступило около 10 человек.

Конференция отметила, что отчетный период был временем последовательной борьбы за интересы трудового народа, за отстаивание идеалов социальной справедливости, народовластия и патриотизма. Курганское областное отделение КПРФ жило полнокровной жизнью и активно действовало на всех направлениях. Именно коммунисты Зауралья возглавляли массовый протест населения области, вели разностороннюю массово-политическую и идеологическую работу, укрепляли свои ряды и ряды своих сторонников.

Коммунисты области постоянно шли к людям, несли слово правды, последовательно разъясняли пагубность проводимой в стране и в области политики, показывали, в чем состоит выход из сложившейся ситуации

(Окончание на 6 стр.)

## ОКТЯБРЬСКИЙ ПРИЗЫВ В КПРФ

ТОВАРИЩИ И ДРУЗЬЯ!

Время неумолимо. Оно ведет нашу страну к падению или взлету, подвигу или позору, гибели или прорыву. Народы России стали жертвой предательского обмана, экономической и культурной экспансии, информационного террора. Жертвой империалистической глобализации.

Но выход есть. Чтобы победить, народу России нужен сплоченный союз сторонников справедливости.

В наших рядах – свыше 160 тысяч коммунистов. С нами миллионы сторонников во всех регионах России. Свыше 20 тысяч юношей и девушек объединяет молодежная организация партии.

Мы – те, кто не изменял идеалам социализма.

Ничто не в силах поколебать правоту нашего дела: ни ложь и клевета буржуазной прессы, ни фальсификация на выборах, ни полицейские преследования, ни мнимые оппозиционеры.

Сегодня, когда миллионы людей отброшены за грань нищеты, только коммунисты защищают народные интересы. Мы заставили власть вернуть миллиарды рублей, отнятые в ходе «монетизации льгот». Не позволили военщине НАТО ступить на российскую землю под видом учений. Отстояли озеро Байкал, по берегу которого олигархи спешили проложить экспортную нефтяную трубу.

КПРФ смотрит в будущее. Мы заручились массовой поддержкой в ходе Народного референдума и твердо знаем: большинство граждан России разделяет наши мысли и чувства.

Важно понять: только наша совместная борьба здесь и сейчас спасет Россию, обеспечит будущее ее народам. Только она позволит изменить картину мира и создать общество, где не будет места диктату капитала. Где улицы Белграда, Кабула и Багдада не будут превращаться в руины. Где угроза геноцида не будет нависать над миллионами людей.

Да, у народов России есть крепкий союз для общей борьбы – боевой партийный, проверенный временем.

ЭТО КПРФ – ПАРТИЯ СОЦИАЛИЗМА И НАРОДОВАСТІЯ.

ПАРТИЯ ПАТРИОТОВ И ИНТЕРНАЦИОНАЛИСТОВ, ПАРТИЯ ДРУЖБЫ НАРОДОВ.

ПАРТИЯ РАБОЧЕГО КЛАССА, КРЕСТЬЯНСТВА, ИНТЕЛЛИГЕНЦИИ, ВСЕХ ЛЮДЕЙ ТРУДА.

90-ЛЕТИЕ ВЕЛИКОГО ОКТЯБРЯ – ДОСТОЙНЫЙ ПОВОД ВСТАТЬ В РЯДЫ КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ! 2007 ГОД МЫ ОБЪЯВЛЯЕМ ГОДОМ ЮБИЛЕЙНОГО ПРИЗЫВА В КПРФ!

НАМ ВМЕСТЕ ВОЗРОЖДАТЬ РОССИЮ! ВМЕСТЕ ДЕЛАТЬ ЕЕ МОГУЧЕЙ И СПРАВЕДЛИВОЙ!

ОБЩИЕ ЦЕЛИ! ОБЩАЯ БОРЬБА! ОБЩАЯ ПОБЕДА!  
Из обращения ЦК КПРФ.

## ДЕПУТАТСКАЯ ВЕРТИКАЛЬ ПАРТИИ

Фракция КПРФ 23 мая 2007 года представила Госдуме законопроект «О внесении изменений в статью 3 Федерального закона «Об ограничении розничной продажи и потребления (распития) пива и напитков, изготавливаемых на его основе» и в статью 20.20 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (в части введения запрета распития пива и слабоалкогольных напитков в общественных местах)». Законопроект голосами «партии власти» был отклонен. Сегодня Нина Останина размышляет над тем, способна ли Госдума остановить алкоголизацию подростков.

ДЖУЛЬЕТТА  
С «ЖИГУЛЕВСКИМ»

РАСКАЗЫВАЮТ, картина «Девочка с персиками» родилась потому, что 22-летний художник Валентин Серов очень хотел создать в красках гимн жизни. Нарисовать такое светлое полотно, от которого бы веяло безмятежным счастьем юности. Чтобы люди смотрели и чувствовали, как хорошо жить на свете.

Сегодня я с горькой иронией думаю: будь этот мастер проникновенного портрета жив сегодня, ему для воплощения «безмятежного счастья юности» пришлось бы написать «Девочку с «Жигулевским». Юные Джульетты, распивающие пиво на улицах, площадях, в парках, подворотнях, давно стали неотъемлемой частью городского пейзажа. Молодая мама, гуляющая с детской коляской и пивной бутылкой в руке, — картина повсеместная. Хоть в Москве, хоть на Дальнем Востоке.

Ученые и врачи бьют тревогу: тяга мальчишек и девочек к этому хмельному напитку приняла ужасающие размеры. Сегодня уже примерно 50% первоклассников пробовали пиво и алкогольные напитки! Главный санитарный врач Геннадий Онищенко заявил: «Не СПИД, не туберкулез погубят Россию, а пивной алкоголизм среди юного поколения».

О пагубном влиянии пива на организм ребенка написано тысячи статей. Специалисты отмечают: стремление получить «кайф» — всего лишь первая ступенька на пути приобщения ребят к спиртному и наркотикам. По данным НИИ психического здоровья Академии медицинских наук, содержащийся в пиве кадаверин (трупный яд), попадая в организм, наносит ему колоссальный вред.

При постоянных возлияниях у подростка разрушаются сердце, почки, печень, повышается риск появления рака. Понятно, что накачанный пивным алкоголем организм девочки не сможет произвести здорового малыша.

СЕГОДНЯ, только по официальным данным, в стране около 3,5 млн. алкоголиков и наркоманов. В основном это ребята призывного возраста и молодежь до 30 лет. 20% из них уже страдают пивной зависимостью, которая к тому же не поддается никакому лечению. Однако прежде чем произнести сакраментальную фразу вроде «Нынешняя молодежь думает только об удовольствиях», давайте подумаем: что же на самом деле происходит? А происходит, на мой взгляд, самая настоящая пивная агрессия. Она сродни наркотической, против которой дети оказались беззащитны.

Об агрессии свидетельствует назойливая пивная реклама, особенно на телевидении. Ее хозяева не жалеют никаких миллионов для создания образа красивой жизни. Реклама внушает мальчишкам и девочкам, что «пиво безвредно», что оно «полезнее молока». Она назойливо советует беременным женщинам и кормящим матерям потя-

гивать пиво якобы для лучшей лактации, а детям — для более сладкого и глюбокого сна. Кто же заказчики навязчивого пропагандистского дурмана? Разумеется, пивные бароны.

Сегодня в России пиво гонят около 300 заводов. Однако абсолютное большинство из них принадлежит иностранному капиталу. Доходы от пива «Невское» уходят в Данию, от «Холстер» — в Германию, «Миллер» — в США, «Старый мельник» — в Турцию, а «Толстяк» — в Бельгию. Даже столь восхваляемый «Бочкарёв» — и тот, оказывается, пополняет карманы своих хозяев в Испании, а доходы от «Золотой бочки» — в Южную Африку. Прибыли от недавно проданной «Балтики» рекой текут в Скандинавию. Как считает тот же Г. Онищенко, растущие объемы выпитого пива приводят к за счет приобщения подростков и женщин детородного возраста. Ненавистникам России прямая выгода спаивать наших мальчишек и девочек, разрушая генфонд русской нации.

Я УБЕЖДЕНА: если бы на «голубых экранах» вместо маниакально-настойчивого насаждения пивных бутылок так же изобретательно пропагандировали здоровый образ жизни, звали подростков в спортивные кружки, секции и бассейны, миллионы из них предпочли бы «мышечную радость» пивному дурману. Но... на бесплатный досуг для российских ребятишек у правительства Фрадкова нет денег.

Не хочу сказать, что положение в Кузбассе тревожнее, чем в других регионах. Но мне особенно приятно, что депутаты Кемеровского областного Совета первыми попросили Госдуму защитить подростков от пивной агрессии. В чем суть их инициативы? Сегодня закон вроде бы запрещает распитие подростками пива, тоников, вина и водки на улицах, стадионах, в скверах, парках и т. п. Однако за нарушение Кодекса об административных правонарушениях предусматривает лишь небольшой штраф. Мера эта совершенно не срабатывает.

Милиция по-прежнему не обращает внимания на сосущих хмельное ребят. Да и при попытках оштрафовать их они заявляют, будто 16 лет им уже есть. Взрослым-то закон разрешает «баловаться» в общественных местах всеми видами алкоголя.

Законопроект депутатов Кузбасса ли к в и д и р о в а л двойной стандарт. Он распространял административную ответственность за распитие пива и спиртных напитков в общественных местах на всех граждан, независимо от возраста, — будь тебе хоть 15 лет, хоть 55. Я на пле-

нарном заседании Госдумы призвала депутатов «партии власти» поддержать инициативу кемеровских коллег. Это был бы тот редкий случай, когда законопроект регионального парламента поддержали все фракции. Но... парламентское большинство торпедировало инициативу кузбассовцев, встав, по сути, на сторону пивного и алкогольного лобби. Но рук я не опустила. Вместе с депутатом Р. Гималовым мы подготовили поправку к закону «Об ограничении розничной продажи и потребления (распития) пива и напитков, изготавливаемых на его основе». Она вообще запрещала распитие пива в общественных местах, кроме, естественно, кафе, баров, ресторанов и других питейных заведений. За нарушение — штраф.

НЕ ЗНАЮ, как развивались бы события, но почин кузбассовцев нашел горячий отклик во многих краях и областях. Это естественно: ведь современные Ромео и Джульетта, объясняющиеся в любви с пивными бутылками в руках, — явление повсеместное. Законопроекты, аналогичные кемеровскому, в Госдуму внесли еще пять парламента — Вологодская, Ростовская, Томская области, Республика Коми и Еврейская автономная область.

Рассмотрев их, правовое управление и профильный Комитет Госдумы рекомендовали принять вариант, разработанный нашими коллегами — коммунистами из Госсовета Республики Коми. Наш с Р. Гималовым текст отклонили с глупейшей формулировкой: будто в нем нет определения понятия «общественные места», что может породить у правоприменителей всякие неясности. Обижаться нет смысла. Я прекрасно понимаю: парламентское большинство костями ляжет, но не допустит, чтобы прошел законопроект депутата фракции КПРФ.

Считаю поддержку Госдумой законопроекта депутатов Республики Коми несомненной победой, но тревога остается. На память множество примеров, когда важные и нужные законопроекты так и не доходили до второго чтения. Сначала парламентское большинство принимает их, чтобы показать, как чутко оно «реагирует» на запросы народа. А потом тихо хоронит. Закон «О противодействии коррупции», который маркируется в думском «нафталине» с 2002 года, — ярчайшее тому подтверждение.

Конечно, я прекрасно сознаю, что и этот закон — всего лишь небольшой шаг. Законодательное введение пива в категорию алкогольной продукции должно стать следующим важным этапом в борьбе против спаивания населения. Чтобы, как и прежде, девочка с книгой, а не с пивной банкой стала главной приметой времени.

Нина ОСТАНИНА, первый секретарь Кемеровского ОК КПРФ, зам. председателя Комитета Госдумы по делам женщин, семьи и детей



## НА ЗЛОБУ ДНЯ

## ЭКСТРЕМИЗМ ИЛИ ПРОТЕСТ?

Из интервью В.Илюхина радио «Эхо Москвы»

Ведущий: Вы знаете, Виктор Иванович, вот сейчас было два сообщения, что за теми, кто ведет рабочих АвтоВАЗа на забастовку, стоят определенные политические силы. Уже в листовках находят экстремизм. И вот в связи с поправками в закон об экстремизме, я уверен, что вы помните лучше, чем я, есть упоминания о призывах к социальной розни и так далее. Это ведь сводит на нет всю профсоюзную работу, любую работу!

В.Илюхин: Вы абсолютно правы, потому что понятие социальной розни, если уж говорить о теории уголовного и административного права, вообще-то не разработано. Таким образом, любое несогласие с властью, любое несогласие с действиями, мягко говоря, работодателем можно обозначить и определить как разжигание социальной розни. Я хочу отметить — государству и власти надо бы не искать тех, кто изготавливает листовки, а искать возможности сгладить эту социальную напряженность и недовольство в среде рабочих, в том числе и рабочих ВАЗа.

Если же говорить об экстремизме, то экстремизм, который я бы назвал «наступлением мракобесия в России» — это попытка закрыть рот любому несогласному, любому, кто, мягко говоря, будет критиковать власть.

А власть есть за что критиковать. Страшная ситуация складывается в стране. Народ сначала лишили честных свободных выборов, в ходе которых он мог бы действительно совершить свое волеизъявление по поводу сути власти и тех людей, которые будут находиться во власти. Подставники, махинации, злоупотребления и так далее, по сути дела, отдалили народ от участия в общественной и государственной жизни.

Теперь вот закон об экстремизме. Власть ведет себя так: если ты не согласен с нами, то мы на тебя тут же наклеим ярлык экстремизма. И не только наклеим, но и будем еще подвергать жестким пыткам. Сейчас в России происходит серьезный откат даже от той примитивной демократии, которая у нас была в начале 90-х годов.

БЮДЖЕТ НА ПОЛЕ  
ПРОТИВОСТОЯНИЯ

Группа депутатов-коммунистов, поддержанная двумя независимыми парламентариями, разработала законопроект, который мог бы сократить бремя коммунальных платежей для населения хотя бы на 18%. Однако ни один «единоросс» не поддержал эту инициативу.

ОДНОЙ ИЗ ВАЖНЕЙШИХ социальных инициатив, внесенных в весеннюю парламентскую сессию фракцией КПРФ, был законопроект «О внесении дополнений в статьи 164 и 165 части второй Налогового кодекса Российской Федерации». Суть нашего предложения заключалась в установлении нулевой ставки налога на добавленную стоимость на коммунальные услуги (в том числе холодное и горячее водоснабжение для населения), а также на услуги по вывозу и утилизации твердых бытовых отходов. Принятие такого закона означало бы снижение расходов жилищно-коммунальных служб на 18%, а следовательно, возможность снижения на те же 18% тарифов на коммунальные услуги для населения.

Вряд ли надо доказывать, что этот закон соответствовал интересам большинства граждан России. Однако против закона выступило в первую очередь наше «доблестное» правительство. Прежде всего оно приоблегло к избитому аргументу: «При любых снижениях налогов цены на товары в условиях рынка не меняются». Однако это суждение несостоятельно хотя бы потому, что тарифы, в отличие от цен, в нашей стране пока что регулируются в административном порядке, хотя и зависят от рыночных условий.

Второй аргумент правительства тоже не оригинален: он касается тех потерь, которые может понести бюджет. В этом замечании много лукавства. Известно, что налог на добавленную стоимость полностью поступает в федеральный бюджет, не страдающий ныне от недостатка денег. Потери составили бы всего 43—45 млрд. рублей. Невеликая сумма, когда правительство не знает, куда вложить свободные деньги, минувшая Россия.

Такая же судьба ждала внесенные нашей фракцией поправки к Бюджетному кодексу Российской Федерации. Я, в частности, предлагала перераспределение налога на прибыль в пользу муниципальных образований. Эта законодательная инициатива вытекала из ранее принятого 131-го закона, который в обиходе именуется законом о местном самоуправлении.

В настоящее время принимается трехлетний проект бюджета на 2008—2010 годы. Коммунисты отказались поддержать этот проект. Во-первых, депутаты не получили ответа на вопрос, куда и под какой процент вложен национальный фонд в сумме более трех триллионов рублей. Во-вторых, мы не получили никакой информации, которая объясняла бы, кто, когда, на какие цели и по какому поводу взял в кредит более 300 млрд. долларов при наличии трехтриллионной «зачапки» и профицитного бюджета.

Кроме того, в предложенном правительством трехлетнем проекте совершенно не отрегулированы отношения между Федерацией и федеральным бюджетом, с одной стороны, и республиками, областями, краями и их бюджетами — с другой. По-прежнему в федеральном бюджете аккумулируются около 66% всех доходов, а регионам остается почти в два раза меньше.

При этом государственный подход заменен на государев подход, когда милости оказываются одним территориям (назову хотя бы Чечню и Тарстан), а другие субъекты РФ попадают в немилость. Например, области Центральной России получают в десятки, а то и в сотни раз меньше из Фонда финансовой поддержки, чем так называемый Кавказский узел.

Такой трехлетний проект федерального бюджета не просто вреден стране, но и опасен для нее, мешает укреплению территориального единства России.

Любовь ШВЕЦ,  
депутат Государственной думы РФ, член ЦК КПРФ



К 90 -ЛЕТИЮ ВЕЛИКОГО ОКТЯБРЯ

## УРОК ИСТОРИИ

**ГДЕ ВЫХОД  
ИЗ НАЦИОНАЛЬНОЙ  
КАТАСТРОФЫ?**


(окончание, начало на 1 стр.)

ны ее недругов. Антикоммунистический тезис о «случайности», аномальном характере главного события XX века до сих пор используется буржуазной пропагандой, несмотря на то, что он давно опровергнут историей.

Великая Октябрьская социалистическая революция была подготовлена самим ходом социально-экономического и политического развития России. Именно сюда переместился в начале XX века центр мирового революционного движения. Будучи страной среднезападного капитализма, Россия превратилась в клубок экономических, политических, социальных, национальных и иных общественных противоречий, носивших антагонистический характер.

Первая мировая война до предела обострила эти противоречия. Социалистическая революция в сложившихся условиях была единственным выходом из состояния национальной катастрофы, в каком оказалась Россия по вине царизма и буржуазного Временного правительства.

Всемирно известный писатель и публицист Герберт Уэллс, посетивший в 1920 году Советскую Россию и встречавшийся с вождем революции В.И. Лениным, в своей книге «Россия во мгле» называет следующие причины крушения самодержавия и буржуазно-политического строя: «Россия попала в теперешнюю беду вследствие мировой войны и моральной и умственной неполноценности своей правящей и имущей верхушки.

У правительства России не хватило ни ума, ни совести прекратить войну, перестать разорять страну и захватывать самые лакомые куски, вызывая у всех остальных опасное недовольство, пока не пробил их час. Они правили и расточали, и грызлись между собой, и были так слепы, что до самой последней минуты не видели надвигающейся катастрофы». Нынешней правящей российской элите не мешало бы всерьез задуматься над этими выводами великого писателя.

**Октябрьская революция открыла новую эпоху в российской истории. Отстояв в кровопролитных боях гражданской войны власть Советов трудящиеся нашей страны, руководствуясь ленинскими заветами, во главе с Коммунистической партией пошли трудным, неизведанным путем строительства первого в истории социалистического общества.**

В ходе социалистических преобразований, в тяжелейших внутренних и внешних условиях, ценой невероятных усилий и жертв была

создана великая держава – Союз Советских Социалистических Республик, сформировалась новая историческая общность – советский народ. Возникла советская цивилизация, в центре которой встал человек труда, человек-созидатель.

Известный американский «светолог», бывший посол США в Советском Союзе Д.Кеннан писал в 1967 году, когда отмечалось 50-летие Октября, что Октябрьская революция и Советская власть создали новую, «единственную в своем роде цивилизацию, способную дать развиваться многим, если не всем положительным человеческим импульсам».

Сегодня, спустя 90 лет после победы Октябрьской революции перед человечеством во весь рост встал вопрос: каким путем идти в будущее, какая модель общественного устройства является наиболее приемлемой для народов Земли? Изучение уникального опыта советской цивилизации поможет в поисках ответа на этот сложный, жизненно важный вопрос.

Поэтому нужно не шельмовать с идиотским рвением или замалчивать героическую советскую эпоху, начатую Великим Октябрем, а внимательно, без местечковой предвзятости и политической амбиции всмотреться в достижения советской цивилизации, в опыт существования и развития первого во всемирной истории социалистического государства со всеми его достоинствами и недостатками.

В этой связи нельзя не согласиться с мнением такого авторитетного ученого как генерал-полковник, вице-президента Академии геополитических проблем РФ Л.Г.Ивашова: «По моему глубоко убеждению, именно проект развития, который был реализован в СССР и который обеспечил советскому народу победу в Великой Отечественной войне, очень близок к тому, что ныне требуется человечеству».

Можно вычеркнуть по «высочайшему повелению» из календаря красную, праздничную дату – 7 ноября, но вычеркнуть ее из истории, из памяти народной не удастся никому.

Легендарное Красное Знамя Великого Октября, знамя Победы вновь зовет нас к решительной и мужественной борьбе за власть трудового народа, за победу социализма.

**Георгий ГУБАЧЕВ,  
кандидат исторических наук,  
доцент КГУ**

## ПОЗИЦИЯ КОММУНИСТА



**ЛАРИСА ФАДЕЕВНА АРТЕМЬЕВА** родилась в 1948 году в г. Белогорске Амурской области. С 1957 г. проживает в г.Кургане. После окончания школы год работала на заводе ЖБИ-1 оператором бетоно-ломесительной установки. Затем окончила КГПИ, историко-филологический факультет. Работала учителем истории и английского языка, организатором внеклассной работы Камаганской средней школы Куртамышского района, методистом института усовершенствования учителей. В 1984 г. избрана секретарем обкома профсоюза работников народного образования высшей школы и научных учреждений, затем председателем обкома профсоюза работников народного образования и науки.

В 2000 году избрана депутатом областной Думы III созыва по трехмандатному избирательному округу № 1, в 2001 г. – заместителем председателя областной Думы, в 2004 году избрана депутатом областной Думы IV созыва по единому избирательному округу по списку КПРФ и I заместителем председателя областной Думы. Член КПСС, затем КПРФ с 1975 года, II секретарь ОК КПРФ, член ЦК КПРФ.

## В интересах избирателей

**Корр. Лариса Фадеевна, что Вам удалось сделать, будучи депутатом областной Думы III – IV созывов?**

**Л.А.** Во-первых, начинать пришлось с азов законодательной работы. В этом очень хорошо помогли квалифицированные специалисты аппарата областной Думы, за что я им безмерно благодарна. Во-вторых, будучи избранной заместителем председателя областной Думы, пришлось много заниматься организаторской работой по подготовке заседаний областной Думы, комитетов, «круглых столов», депутатских слушаний, совместно с вновь созданным отделом по взаимодействию с органами местного самоуправления налаживать работу с депутатами районных представительных собраний.

Но все-таки больше всего мне оставались близки вопросы социальной сферы. Поэтому в хорошем смысле слова «лоббировала» Программу развития образования в Курганской области, закон «О правовом регулировании в сфере образования», благодаря которому на определенный период была сохранена сеть образовательных учреждений, педагогам школы и ПУ введены доплаты за I и высшую категорию из областного бюджета, сохранен надтарифный фонд оплаты труда, льготы по коммунальным услугам. А главное – ликвидирована задолженность по зарплате и не только педагогам, а всем работникам бюджетной сферы.

В этот период существовала и большая задолженность по детским пособиям и приходилось порой в индивидуальном порядке решать вопросы по исполнению судебных решений по многодетным семьям и семьям, попавшим в трудную жизненную ситуацию.

Активно поддержала областной закон о передаче детей на воспитание в патронатные семьи, который успешно и сегодня работает.

В то же время поддерживала законы, направленные на развитие экономики области, т.к. от доходной части бюджета зависит и расходная.

В 2006 и 2007 годах удалось убедить Правительство области внести изменения в постановление № 379 от 18.10.05 г. «О порядке предоставления и финансирования мер социальной поддержки лиц, проживающих и работающих в сельской местности и рабочих поселках», продлившие срок действия справок

местного самоуправления о факте пользования жилым помещением до 01.04.08 г., что позволило реализовать право на льготы по коммунальным услугам тем, кто не зарегистрировал еще право собственности на недвижимое имущество.

Представляла областную Думу в Государственной Думе, в комитете по делам женщин, семьи и материнства. Уже тогда вносила предложения о необходимости введения государственных социальных стандартов для ликвидации различий в распределении финансовой помощи регионам. Живем-то в одной стране, а доходы разные, отсюда и уровень жизни отличается в разы. Предлагала увеличить средства из федерального бюджета на обеспечение жильем детей-сирот, финансировать федеральную программу обеспечения жильем молодых семей в пропорции 50 на 50% из областного и федерального бюджета, а не 70 на 30%, что «не по плечу» нашей области. К сожалению, только второе предложение начало претворяться в жизнь в 2007 году.

**Корр. Скажите, а насколько трудно находить общий язык с депутатами, представляющими другие партии?**

**Л.А.** Очень нелегко, в условиях, когда ты в меньшинстве. Нас 2 коммуниста в Думе – я и Иоган В.К. И все-таки, если есть веские аргументы и возможность выступить на заседании Думы, делать это надо. Могут и депутаты партии-оппонента поддержать. Правда, подчиняясь фракционной дисциплине, тут же вынесут вопрос о переголосовании и продадут «свою – чужую» позицию, составляя абсолютное большинство в Думе. Вот и вся демократия.

**Корр. В областную Думу IV созыва были избраны депутаты от шести партий: Единой России, ЛДПР, КПРФ, СПС, АПР и Партии пенсионеров. А фракции только два. Почему?**

**Л.А.** На мой взгляд депутаты, избранные по спискам АПР и Партии пенсионеров, как бы помягче выразиться, подвели своих избирателей. Сначала они вошли во фракцию «ЕР», а не дождавшись истечения срока полномочий, кажется, и вообще покинули ряды партии, от которой были избраны в областную Думу. Что же должен думать избиратель? Кому верить?

А ведь именно фракция «ЕР» в Государственной Думе «продави-

ла» ФЗ № 122, значительно ухудшивший положение пенсионеров, работников учреждений бюджетной сферы, а затем не просчитанный и финансово не обеспеченный ФЗ №131, значительно осложнивший жизнь именно сельского населения.

В середине 90-х годов мне пришлось встречаться с профсоюзными работниками образования Швеции, Франции. Самое главное, чему они в России удивлялись, так это появлению партии «сверху», а не «снизу», не из идейных единомышленников, а по административному приказу. Они пытались вразумить нас: такие партии долго не живут. Что подтвердила наша новейшая история.

**Корр. А как конкретно Вы работали с избирателями и на округе?**

**Л.А.** Я постоянно встречаюсь с избирателями по месту работы, по месту жительства, с ветеранами и молодежью, отчитываюсь о работе в Думе, работаю с обращениями граждан, как письменными, так и устными.

За период депутатской деятельности мною рассмотрено более 800 обращений. Они касались самых разных сторон жизни: получения российского гражданства, устройства на работу, выплаты задержанной зарплаты, лечения, спонсорской помощи, устройства детей в детские дошкольные учреждения, поддержки талантливых детей или исполнения судебных решений по выплате детских пособий, консультаций по реализации областных законов, решения жилищно-бытовых проблем, ремонта, поддержки общественных организаций и многое другое. Процентом 70 из них удалось решить положительно.

По мере своих возможностей оказывала конкретную помощь школам № 14, 44, 10, Варгашинской школе-интернату, в которой шефствую над группой детей, библиотекам им.Лермонтова, им.Куликова, ДК им.Горького, общественным организациям «Новые возможности», отделению Всероссийского женского союза «Надежда России», Шадринскому колледжу физкультуры и здоровья.

Поддерживаю тесные контакты с областной научной библиотекой им. Югова, профсоюзами и другими общественными организациями, являюсь членом Ассамблеи народов Зауралья, а так же председателем комиссии по награждению Почетной грамотой областной Думы, высшей наградой законодательного органа. Работа в этой комиссии приносит большое удовлетворение, т.к. область наша богата замечательными тружениками в различных отраслях производства, культуры, образования, здравоохранения и спорта.

КРЕСТЬЯНСКИЙ ВОПРОС: ТОЛЬКО ФАКТЫ

# Село с петлей на шее

**Александр Владимирович Коваленко с 2001 года является председателем СХПК колхоза «Знамя Ленина» Шатровского района. В прошлом он – бригадир комплексной бригады, делегат XX съезда комсомола, участник Фестиваля молодежи и студентов в Москве, лауреат премии Ленинского комсомола, которую передал в детский дом. Сегодня А. В. Коваленко размышляет о проблемах зауральского села.**



Недавно в теленовостях услышал, что закрыто «мясное окно» Аргентины, которая поставляла на наш рынок до 30% говядины. Нам это вроде бы на руку – цена на мясо возрастет на 20-25%. Но эта наценка будет съедена другими поборами с крестьянина. Ведь дизельное топливо на заправке стоит уже 17 с лишним рублей за литр. И по прогнозам, цена будет расти. Так что деньги, вырученные от добавки закупочной цены на мясо, «съест» капитал.

Не знаю, с чьей подачи выдают и такие цифры. Среднемесячная зарплата на селе обозначена в средствах массовой информации в 3580 рублей, или 43% от общероссийского уровня. Возможно, в отдельных областях сельчане и получают близкую к этой цифре зарплату. Но неизвестно, сколько должны получать сельские жители в других областях, чтобы на общероссийском уровне достичь такого показателя. Скажем, в Тамбовской области средняя зар-

плата в сельском хозяйстве не дотягивает даже до 1500 рублей. Думаю, что и по нашей области она не выше. Если взять наш район, то за 3000 рублей перешагнули только наши соседи – колхоз им. Свердлова, в «Руси» побольше 2000, мы же и до двух не дотянули.

Не соглашусь с утверждением, что «мы ничего не делаем». Работа идет повседневная и непростая. Особенно нелегко таким руководителям, как я: нас в рыночную экономику кинули, как в омут с головой – и плыви, как можешь. Старые кадры хоть при Советской власти опыта руководства набрались и научились расчеты делать. А более молодое поколение руководителей начали с разбитого корыта.

Взять наше хозяйство. В 2003 году на закупки ГСМ мы потратили 3,5 миллиона рублей. Много. К 2005 году провели ряд мероприятий по сокращению затрат ГСМ на гектар пашни. И что же? За 2005 год у нас только на ГСМ ушло 6 миллионов 600 тысяч руб-

лей! Цены-то на горюче-смазочные материалы растут!

Не лучше дела обстоят в энергоснабжении. Когда я начал работать в 2001 году, годовой расход электроэнергии был в три раза выше, чем в 2005-м. Но сумма оплат за потребленную энергию ничуть не сократилась! И если бы мы потребляли на уровне 2001 года, то ежемесячно надо было бы платить около 700 тысяч рублей только за электричество. Где взять такие деньги?

Мы ежедневно сталкиваемся с массой проблем. Разрушается хозяйство. Что делать? В предложенном Президентом национальном проекте в АПК ничего нового я не увидел. Кредиты? Так мы их и раньше брали. А если их брать на тех условиях, которые нам сейчас навязывают, значит, идти на заведомое преступление. Залоговой базы ни у кого нет. Некоторые умудряются брать кредиты в двух-трех

банках – в каждом по миллиону. А залоговую-то базу указывают одну. И если дело дойдет до суда, руководителя попросту посадят – ведь он идет на должностное преступление.

Я, возможно, еще поверил бы, что нам пытаются помочь. Но, глядя на наших соседей-тюменцев, вижу, что там эта помощь мало что дает. А ведь там сельскому труженику здорово помогают. За племенной скот сельхозпредприятия платят только половину – остальное датирует область. За приобретение техники 30% доплачивает область.

И еще там существует ряд привилегий. Вот мои соседи-бархатовцы вспахали в прошлом году три с половиной тысячи гектаров пашни, им за это по тысяче рублей за гектар выплатили. Просто так – отдали три с половиной миллиона. Деньги-то дают, но ведь подниматься-то с колен они тоже не могут!

А нас хлещут и корят: давайте, давайте! Вы не можете, вы – не активные! А что мы можем сделать? Разве можем мы тягаться с Тюменской областью по той же самой зарплате? Наши бывшие сельчане уехали в Тюмень. Работают простыми охранниками, сутки дежурят – трое отдыхают. Не запачкались, не вспотели на работе, а 5-7 тысяч в кармане. В колхозе они ни одного дня не работали, а родители – пенсионеры, им положено получать зерно. И эти, в камуфляжной форме, приезжают и из общего вороха нагребают зерно, похихатывая над теми, кто это зерно в мазуте да в пыли выращивал.

Это – нездоровая обстановка. Люди друг на друга зло

держат. Да и не только в селе, но и в городе тоже.

Мне кажется, люди доведены до такого отчаяния, что им без разницы – кто правит. Хоть батьку Махно поставьте – по боку все. Лишь бы порядок был, сдвиги какие-то появились. Сколько мы ждем: вот-вот дела поправятся, все образуется. Уже 15 лет ждем, терпим – а ничего не налаживается. Дожили до абсурда – в иных деревнях не на что человека похоронить! В войну такого не знали!

**Вопрос из вопросов: что делать, как быть? Ведь хозяйства постепенно вымирают, одно за другим. В город приезжаешь, нам говорят: чего вы стонете? Вам такие деньги отвалили! А кто из нас видел эти деньги? И ведь главное – обо всех категориях говорят на всех уровнях: если учитель – низкая зарплата, если медик – мал оклад, если военный – недостаточное денежное довольствие.**

А кто спросил: за что работает деревня, сколько она получает? Спасибо – добавили учителям. Но ведь и учитель, и мой колхозник идут в один и тот же магазин. А там – сахар по 40 рублей за килограмм. Да и хлеб подорожал. И никаких льгот для колхозника нет.

Какие политики затягивают селу петлю на шею?!

**ИТАК, ЕСТЬ ЛИ ВЫХОД? ДА, ЕСТЬ. И ОН В ПРОГРАММЕ КПРФ ПО ВОССТАНОВЛЕНИЮ И РАЗВИТИЮ АПК.**

**Александр КОВАЛЕНКО, председатель СХПК колхоза «Знамя Ленина», член КПРФ.**

«ГОРЯЧАЯ» ТЕМА

# Даешь новую индустриализацию!



**Реализация плана международных империалистических кругов по «монотонному разложению СССР изнутри» началась сразу же после смерти И. В. Сталина и завершилась печально знаменитой «перестройкой».**

Основные идеи «перестройки» изложены в докладе ЮНИДО (организация ООН по промышленному строительству) № 339 от 1985 года. «Перестройка мирового промышленного производства и перемещение промышленных мощностей в страны Восточной Европы».

Буржуазные оккупанты оказа-

лись удачливее фашистов. Им удалось уничтожить нашу социалистическую Родину. 24 октября 1995 года президент США Б. Клинтон заявил: «...Мы добились того, что собираемся сделать президент Трумэн с Советским Союзом посредством атомной бомбы. Правда, с одним существенным отличием – получили сырьевой придаток, не разрушенное государство».

В результате проведенных в 90-е годы реформ, восстановивших в стране капиталистические производственные отношения, Россию постигла экономическая катастрофа. За годы капиталистической реставрации мы потеряли слишком много. По данным НИИ Госстата общие потери исчисляются в 2,7 трлн. долларов!

В итоге в 2006 году объем промышленного производства составил лишь 75% к уровню 1989 года, инвестиции в основной капитал – 42%. При этом только за 2006 год российская власть вывезла на Запад 200 млрд. долларов!

Эксперты называют примерную сумму средств для вывода народного хозяйства России на стартовую позицию для роста, т.е. создания со-

временной базы запуска производства – машиностроения – 2 трлн. долларов! Судя по отношению власти к возрождению обрабатывающей промышленности, в нынешней системе это, в принципе, невозможно. В послании президента В. В. Путина Федеральному собранию даже слово «промышленность» не упоминается.

Ограничиваясь словами о модернизации и нанотехнологиях, государство вкладывает деньги в экономику, а, значит, и в ее основу – промышленность, не намерено. В трехлетнем бюджете запланировано повысить расходы на национальную экономику к 2010 году всего на 9,5%. Это меньше, чем предполагается инфляция.

Положение в промышленности Курганской области аналогично общероссийскому. Доведен до банкротства завод колесных тягачей и продан челябинцам. На Курганмашаводе хозяйничают чебоксарцы, перепрофилирующие его из завода по производству вооружений в завод по изготовлению погрузчиков. В 2006 году чистая прибыль КМЗ упала в 6 раз к 2005 году. В несколько раз снизилась прибыль и на ОАО

«Икар». А ведь это – основные налогоплательщики, формирующие областную и городскую бюджеты.

Много разговоров было по возрождению автобусного завода. Сменилось несколько «эффективных» собственников, а в итоге при проектной мощности завода 1500 автобусов в месяц (18000 в год) за весь 2006 год с конвейера сошло 3450 машин (в 5,2 раза меньше). Вроде бы рост по сравнению с 2005 годом составил 2 раза. Но это значит, что в нем за год была сделана месячная норма советского времени, в 2006-м – чуть больше двухмесячной.

Звонкоголосая «Единая Россия» провозгласила «новый курс президента» и уверяет, что кроме единокороссов (читай – чиновников и начальников) поднимать Россию некому. Опорой «нового курса» прожигаются госкорпорации (объединения капиталистов, приближенных к президенту), через которые будут перекачиваться бюджетные деньги.

Вот как отозвался на эти проекты Нобелевский лауреат, депутат фракции КПРФ в Государственной Думе, академик Ж.И. Алферов: «...Инновационный путь – дело хорошее, но оно должно стать государственным делом. Надеяться на стихию рынка тут нельзя». А нынешняя власть по-прежнему надеется на частный бизнес и иностранных инвесторов. Хотя за 17 лет реставрации капитализма мы уже вдоволь насмотрелись на любовь «эффективных» собственников к вложению средств в производственную и научную сферу. У них одно на уме – урвать побольше и любой ценой.

Да и жизнь показывает, что Россия продолжает скатываться вниз. Ни одно путинское начинание за 8 лет не принесло ожидаемых положительных результатов. Основная часть национального богатства оседает в карманах состоятельных людей и в сейфах иностранных банков. Хотя из практики стран с рыночной экономикой известно, что через государственный бюджет распределяется не менее 35-40% ВВП, а в России в 2006 году – 23,4%.

**Сегодня 15-17% населения присваивают 92% доходов от российской собственности. На долю остальных россиян приходится лишь 8%. И где же тут социальная справедливость?**

Без кардинального изменения социально-экономического курса выздоровление страны невозможно. Государство должно быть не сторожем, а реальным собственником. Поэтому КПРФ выступает за национализацию стратегически важных отраслей.

Главное – это проведение новой индустриализации на основе достижений XXI века. Это означает возрождение крупного машинного производства, способного оснастить народное хозяйство передовой техникой. Это важнейшее условие социального и технико-экономического прогресса.

**У КПРФ ЕСТЬ 11 ОТРАСЛЕВЫХ ПРОГРАММ ПО ВОССТАНОВЛЕНИЮ НАЦИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ. ДЛЯ ИХ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ НАМ НУЖНА ПОДДЕРЖКА САМЫХ ШИРОКИХ СЛОЕВ НАСЕЛЕНИЯ.**

**Леонид ЗАТЕЕВ, первый секретарь Курганского горкома КПРФ**

# «ПОДКОВЕРНАЯ» ПРОГРАММА АПК

## КТО ПЛОДИТ АГРАРНЫХ ВАССАЛОВ?



Правителями страны, пришедшими к власти в России после развала СССР, была поставлена задача деколлективизации сельского хозяйства. И этот основной лозунг по сей день не снимается с повестки дня. С 2001 года Российская Федерация перешагнула рубеж 50-процентной продовольственной зависимости от зарубежных поставок. Наше государство сегодня, по сути, «под колпаком» у внешнего рынка.

Грядёт худшее: вступление России в ВТО – Всемирную торговую организацию. Это настолько мощно ударит по сельскому хозяйству, что пора уже думать: а что же мы будем делать?

Считают, что в Курганской области плохо живут все, кроме считанных сельскохозяйственных олигархов – «единороссов». Они живут просто превосходно. Сейчас ещё лучше будет жить генеральный директор ЗАО «Путь к коммунизму» Юргамышского района В. Т. Остапенко, депутат областной Думы, который переметнулся из Аграрной партии в «Единую Россию». Возможно, станут жить лучше его коллеги – генеральный директор ЗАО «Коноваловское» Макушинского района В. И. Мишуков и директор ЗАО «Знамя» Куртамышского района А. Л. Сорокин. Может быть, еще пара-тройка человек. Потому что областная программа по развитию АПК была принята «подковёрно», в «закрытом режиме» – 28 февраля 2007 года. Программу приняли, но о развитии сельского хозяйства в ней говорится только с учётом шести районов. Все остальные районы из списка практически исключены. Многие оказались не готовы воспринять программу, потому что не знали о ней. А когда прочитали, то узнали, что все ос-

тальные сельхозтоваропроизводители обязаны работать на 8 хозяйств. И эти хозяйства призваны поднять сельское хозяйство Курганской области!

Согласно программе, эти восемь хозяйств будут получать деньги из областного и федерального бюджетов. Все остальные – на общих основаниях брать кредиты.

Такая у нас, мягко говоря, некрасивая аграрная ситуация. Чего нельзя сказать о Тюменской, Свердловской и Челябинской областях. На развитие АПК Курганской области нынче выделяется около 200 миллионов рублей. В 2006 году Свердловская область выделяла на аграрный сектор 1,3 миллиарда рублей, хотя сельское хозяйство там на четверть меньше, чем в Курганской области. Три миллиарда выдаёт Тюменская область, полтора миллиарда – Челябинская. Департаменты этих регионов ведут целенаправленную работу не столько по развитию, сколько по сохранению того сельского хозяйства, которое имеется.

В нашей же области идёт целенаправленная «демилитаризация» этой отрасли. Все принимаемые программы по сельскому хозяйству, по сути, направлены на поддержку тех хозяйств, руководители которых или во власти, или заглядывают ей в рот. Сможет ли эта кучка вассалов выжить из нищеты сельское хозяйство области?!

**Мы должны идти по пути кооперации, в том числе, создания крупных холдинговых компаний. Сегодня один в поле не воин – это должно быть ясно всем руководителям хозяйств. Надо объединять усилия, быстрыми темпами внедрять новые технологии, искать контакты с руководителями хозяйств, с промышленностью, с администрациями районов, сельских Советов и другими сельскохозяйственными структурами. Только сообща можно работать.**

Многие районы, в том числе Далматовский, Шатровский, Щучанский, не вошли в эту программу, а конкретно в одну строчку – «Возмещение процентных ставок». Она означает, что на развитие хозяйств должны привлекаться деньги со стороны – ищите инвесторов! Это тоже в областной программе учитывается. Всё остальное – по боку!

Беда крестьянина в том, что он загнан в финансовый угол. Ему приходит-

ся после уборки урожая в срочном порядке продавать полученный хлеб, чтобы рассчитаться с долгами. А в этот период – в августе-сентябре-октябре – самая низкая цена на зерно. Крестьянин отдаёт хлеб за бесценок. Даже себе в убыток – дешевле его себестоимости!

Поэтому надо любой ценой добиться сохранения урожая до февраля-марта! Есть такая возможность? Есть! Если объединить усилия. А если этого не сделать – толку не будет. Только таким способом можно выжить хозяйству и спасти коллектив от разорения.

Если не объединиться, то, когда Россия вступит в ВТО, уже с 1 ноября вся продукция колхозов станет неконкурентоспособной, потому что все рынки, все магазины будут завалены дешёвой импортной продукцией. Даже молоко невозможно будет сдать! Как только Украина начнёт поставку сухого молока в расчёт за потреблённый газ, закупочная цена на наше молоко резко упадёт. Вместо 7-8 рублей за килограмм будут платить рублей пять. Потому что государство в этом отношении бессильно. Сегодня должен быть хозяином тот, кто занимается производством сельскохозяйственной продукции. И не один, а сплочённый союз производителей.

Если государство не изменит своего отношения к селу, возможно, придётся уйти от прямой зависимости от нашего «полицейского» аппарата и полицейского государства. Менять форму собственности, переформлировать хозяйства на ООО, ЗАО, ОАО и так далее. Или, грубо говоря, бросать государство. По логике: если государство бросило сельскохозяйственные коллективы на произвол

судьбы, то и коллективы тоже должны отвернуться от государства. Кто на это решится, то «ломать копыта» следует под контролем того человека, который возглавляет коллектив. Нынешний руководитель не знает, куда деваться от наседающих на него проблем, не знает, как отбиться от ежедневных вопросов: почему налоги не платишь? почему зарплату не выдаёшь? И к вечеру ему от этих бесконечных «почему» умирать в пору. И так – изо дня в день. Надо спасать руководителя!

Кадры решают всё! Иначе, уйдёт деревня, она даже не сможет никого похоронить. И таких деревень немало в нашем Зауралье.

Конечно, было бы гораздо лучше, если бы село и государственная власть дружили. Государство должно создать экономические и правовые условия для АПК, выделить на него не менее 10-15% бюджета, снизить цены на энергоносители, поставить барьер на пути импортных товаров, добиться паритета цен на промышленную и сельскохозяйственную продукцию, дать кредиты на выгодных для крестьянина условиях. Всё это ясно каждому специалисту.

Но эта антинародная власть не пойдёт на необходимые шаги, так как зависит от Запада и от своего корыстного интереса. И только коммунисты, как наиболее конструктивная и созидательная сила в российском обществе, могут сделать это.

А пока село погибает...  
**НО НАМ СЕГОДНЯ ОТЧАИВАТЬСЯ НЕЛЬЗЯ, МЫ ДОЛЖНЫ БЫТЬ БОЙЦАМИ. МОЖНО И НУЖНО ОБЩИМИ УСИЛИЯМИ КОММУНИСТОВ-РУКОВОДИТЕЛЕЙ, СПЕЦИАЛИСТОВ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА, ВЕТЕРАНОВ И НЫНЕ РАБОТАЮЩИХ ПОДДЕРЖАТЬ АЛЬТЕРНАТИВНЫЙ ВАРИАНТ РАЗВИТИЯ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА КУРГАНСКОЙ ОБЛАСТИ. ТАКАЯ ПРОГРАММА У КПРФ И У КОММУНИСТОВ ЗАУРАЛЬЯ.**

*Владимир ИОГАН,  
депутат Курганской областной Думы,  
Заслуженный работник сельского хозяйства.*



## В ЗАЩИТУ СЕЛА

бранья, на которых обсуждается программа первоочередных мер по спасению и развитию зауральского села, проект которой подготовлен Курганским обкомом КПРФ и утверждён на пленуме, состоявшемся 7 июля.

В нём предлагается не 1 процент, как это сделала «Единая Россия» при утверждении трехлетнего федерального бюджета, а более 10 процентов, как это было в советское

время направить на нужды агропромышленного комплекса. Поддерживать социальную сферу села, защитить школы, фельдшерско-акушерские пункты, детские сады, библиотеки и дома культуры от политики «оптимизации и минимализации расходов». Усилить государственное регулирование цен и тарифов, снизить за счет федерального и областного бюджетов тарифы на электроэнергию для сельхозпроизводи-

телей Курганской области как минимум в два раза. Необходимым условием для возрождения села считать развитие крупного сельскохозяйственного производства, коллективных общественных хозяйств, не забывая о поддержке фермерских и подсобных хозяйств, садовых кооперативов населения.

На митингах и пикетах, других массовых мероприятиях, выражается протест против повышения цен на хлеб и другие товары первой необходимости.

*Федор НЕМКОВ*

### СРАВНИТЕ

#### Кто за какой чертой?

Пенсия бывшего Генерального прокурора Владимира Васильевича Устинова (ныне министр юстиции) за 2006 год составила: 2 млн. 63 тыс. 300 рублей.

Среднестатистический российский пенсионер за 2006 год получил: 32 тыс. 712 рублей – в 63 раза меньше!

*(«Московский комсомолец»,  
8-15 августа 2007 г.)*

#### Чужих простили, своих забыли

Российское правительство простило 11 миллиардов долларов долга Афганистану. Еще раньше были прощены долги: Ираку – 10 млрд. долларов; Сирии – около 10 млрд. долларов; Никарагуа – 344 млн. долларов; Монголии – 11,4 млрд. долларов; Танзании – 117 млн. долларов; Мали – 114 млн. долларов. Всего – 40 млрд. долларов.

Мотивируется такая «щедрость» просто – у этих стран нет денег, чтобы заплатить долги. Есть и политический расчёт – «прощенные» государства будут более лояльными и дружелюбными к России.

Правда, специалисты считают, что у многих государств есть средства, чтобы расплатиться.

Спрашивается: почему бы ни проявить такую же заботу о собственном народе? Совсем недавно вкладчики Сбербанка обратились в суд, чтобы заставить правительство выплатить компенсации за потерянные деньги в начале 90-х годов. Эксперты считают, что шансы на выплату долгов своим гражданам равны нулю. В трехлетнем бюджете, о котором столько шума, денег на погашение сгоревших вкладов не предусмотрено. Такова любовь российского правительства к своему многострадальному народу!

#### Диплом для «денежных мешков»

Стоимость года обучения на дневном отделении в 2007-2008 учебном году в МГУ - 146 тыс. руб., в Российской экономической академии им. Плеханова - 150-180 тыс. руб., в РГАУ-МСХА им. Тимирязева - 36-45 тыс. руб., в МГУ им. Баумана - 64,4-74,5 тыс. руб., в Санкт-Петербургском государственном университете 44,2-108 тыс. руб.

**ВОПРОС:** смог бы сегодня Михаил Ломоносов из российской глубинки стать студентом столичного учебного заведения и достичь научных высот? Вряд ли.

Как же сможет получить достойное образование талантливая молодежь из сельской местности и маленьких городов России? При сегодняшней «демократии» – не сможет! Это вам не Советская власть!

В Курганской области проводится Всероссийская акция протеста в защиту села и против роста цен на товары первой необходимости. В Кургане она состоялась 23 августа на площади имени В.И.Ленина и прошла в виде митинга.

Во многих сельских территориях Зауралья, в том числе, в Альменевском, Далматовском, Звериноголовском, Катайском, Мишкинском, Шадринском, Шумихинском, Щучанском и других районах уже проходят встречи коммунистов с органами местной власти, сельские сходы, собрания населения, партийные со-



## СЪЕЗД ТРУДЯЩИХСЯ

## Наш кандидат в Президенты

**Съезд представителей трудовых коллективов Российской Федерации в Саранске, на который 8 июля 2007 года собралось более 500 делегатов из 30 регионов России, принял обращение к своим товарищам по труду, всем гражданам России. В Обращении говорится:**

«Наша страна переживает один из самых драматичных и ответственных периодов в своей истории.

Мы, рабочие и крестьяне, от имени Съезда представителей коллективов трудящихся выдвигаем свои требования к Президенту, Правительству, Федеральному Собранию Российской Федерации, а также профсоюзам, которые лишь декларативно защищают наши права и интересы, на самом деле бросили всех нас, людей труда, на произвол судьбы, на грань элементарного физического выживания.

Сегодня все наши надежды и чаяния связаны с политической деятельностью Коммунистической партии Российской Федерации.

Ее Программа, конкретные дела отражают то, о чем мы повседневно думаем и к чему постоянно стремимся. В партии коммунистов работают надежные, честные и отзывчивые люди.

Рабочие нисколько не сомневаются в том, что КПРФ в их лице найдет своего надежного союзника на предстоящих выборах в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации.

Мы призываем всех своих товарищей по труду на предприятиях промышленности и сельских нивах готовиться к решительной поддержке нашей единственной партии во всех предстоящих выборах батальонов.

Мы обращаемся к XII съезду Коммунистической партии с призывом выдвинуть кандидатом в президенты Российской Федерации лидера КПРФ — Геннадия Андреевича Зюганова. Уверены: только при президенте Г.А.Зюганове возможны назревшие перемены в стране, проведение государственной политики в интересах человека труда».

**ОБРАЩЕНИЕ И ТРЕБОВАНИЯ К ВЛАСТИ ПРИНЯТЫ ЕДИНОГЛАСНО.**

## ВЛАСТЬ ДОЛЖНА СЛУЖИТЬ НАРОДУ!

### СЧИТАЮТ ЗАУРАЛЬСКИЕ КОММУНИСТЫ

(окончание, начало на 1 стр.)

ции. Проводилась большая работа по укреплению рядов партии и расширению числа сторонников партии.

В предстоящей выборной кампании в Государственную Думу РФ пятого созыва Курганское областное отделение КПРФ нацелено на победу и намерено провести избирательную кампанию в наступательном стиле, строго следуя закону и жестко добиваясь этого от других участников избирательного процесса.

Конференция поддержала кандидатуру лидера российских коммунистов Г.А.Зюганова, нобелевского лауреата Ж.И.Алферова и депутата Государственной Думы РФ, бывшего заместителя Генерального прокурора СССР В.И.Илюхина для включения в первую тройку центрального списка от КПРФ на выборах в Государственную Думу РФ, а также выдвижение Председателя ЦК КПРФ, руководителя фракции КПРФ в Государственной Думе РФ Г.А.Зюганова кандидатом на должность Президента РФ.

Что касается Курганского регионального списка, то в него, после большого совета с местными и первичными организациями и сторон-

никами партии рекомендованы известные и авторитетные в области люди: В.А.Кислицын, профессор, заведующий кафедрой отечественной истории Курганского госуниверситета, Л.М.Затеев, директор муниципального предприятия «Меркурий», Л.Ф.Артемьева, заместитель председателя Курганской областной думы, В.К.Иоган, заслуженный работник сельского хозяйства РСФСР. Появятся в нем и новые имена, которые стали широко известны в последние годы: Н.И. Костенко, учитель математики и черчения средней школы №36 г. Кургана, А.А. Кутенин, мастер общестроительных работ предприятия ООО «Химком», А.В. Коваленко, председатель колхоза «Знамя Ленина» Шатровского района. Окончательное решение примет ХП съезд КПРФ, который состоится в сентябре.

Конференция избрала на этот съезд делегатов, которыми стали В.А.Кислицын Л.М.Затеев и секретарь Московского ГК КПРФ Е.В.Дорвин.

Для делегатов конференции был дан концерт силами Кетовского районного отделения КПРФ.

**Любовь НАЗАРОВА**

## ОБЩЕСТВЕННОЕ МНЕНИЕ

## КОНФЛИКТ ТЕЛЕСИСТЕМ ИЛИ КОММЕРЧЕСКИЙ ЦИНИЗМ



Митинг  
в с. Глядянском.  
Фото Владимира  
Жорова.

**НЕСМОТЯ НА ЛЕТНИЙ ПЕРИОД, НАЧИНАЕТ НАРАСТАТЬ ПРОТЕСТНАЯ АКТИВНОСТЬ В ЗАУРАЛЬЕ. НА ДНЯХ АКЦИИ ПРОТЕСТА ПРОТИВ НАРУШЕНИЯ СВОИХ ИНФОРМАЦИОННЫХ ПРАВ И ПРОТИВ ПОВЫШЕНИЯ ЦЕН НА ХЛЕБ ПРОВЕЛИ КОММУНИСТЫ СЕЛА ГЛЯДЯНСКОГО – РАЙОННОГО ЦЕНТРА ПРИТОБОЛЬНОГО РАЙОНА КУРГАНСКОЙ ОБЛАСТИ.**

Суть ситуация следующая: после того, как в начале июля в Глядянке началась торжественная, в присутствии губернатора, установка цифрового телевидения, то, вопреки всем ожиданиям, произошло не улучшение показа, а, наоборот, большая часть жителей села, особенно на южной стороне, вообще перестала видеть телепередачи. И дело не только в «конфлик-

те телесистем», как заявляют специалисты «Уралсвязьинформ», а в цинизме коммерсантов, которые в погоне за прибылью не подумали, а как же будет с теми, кто по материальным причинам не сможет перейти на цифровое телевидение, сигналы же других телесистем будут скорее всего забиваться.

И именно неимущая часть населения оказалась в этой ситуации, что и вызвало массовое возмущение. Под руководством коммунистов люди вышли на митинг. 200 человек подписали протест против такого хамского отношения к себе.

В своем обращении к властям всех уровней они написали: «Мы не против научно-технического прогресса, но мы против коммерческого цинизма. Мы считаем, что те, кто получает прибыль, обязаны компенсировать убытки и очевидные неудобства, фактически причиняемые при получении этой прибыли. Мы против новых олигархов в сфере цифрового телевидения за счет беднейшей части российского населения – сельских жителей, в том числе малообеспеченных». Курганский обком КПРФ поддержал справедливые требования жителей Притобольного района.

**Александр ВАСИЛЬЕВ**

## Когда есть команда единомышленников

**В советской стране существовало замечательное явление – школа передового опыта. Как это было разумно! Если бы такая школа появилась сегодня в КПРФ, то курганские коммунисты в числе первых адресов назвали бы Кетовскую районную парторганизацию Курганского областного отделения КПРФ.**

Возглавляет ее первый секретарь райкома Александр Анатольевич Кутенин. Человек с самой обычной для нашего современника биографией. Родился в 1955 году. С отличием окончил техническое училище в г. Кургане, 23 года проработал машинистом автокрана, в настоящее время – мастер общестроительных работ ООО «Химком». Увлекается поэзией. Член Союза профессиональных литераторов России.

**В смутные годы «перестройки» он выбрал путь, по которому идет сегодня вместе с товарищами по партии и гордится тем, что Коммунистическая партия России является преемником замечательных дел советских людей, сумевших превратить аграрную страну в индустриальную, развитую мировую державу.**

Многим честным людям, в том числе и А. А. Кутенину горько наблюдать, как сегодня страна разворовывается и продается за бесценок.

В Кургане, известном ранее не только в СССР, но и во многих зарубежных странах производкой своих машиностроительных заводов, практически прекратили существование такие крупные предприятия как Курганский завод колесных тягачей им. Д. М. Карбышева, завод деревообрабатывающих станков, «Промжелезобетон», завод железобетонных изделий № 1 и десятки других предприятий.

Сегодня власти надеются возродить экономику региона за счет развития мелкого бизнеса. Словно грибы после дождя растут торговые центры,

различные увеселительные заведения и другие характерные атрибуты колониальных стран.

Проданы под офисы банкам и коммерческим структурам здания многих детских садов, даже «академию» для чиновников муниципальной и государственной службы разместили в одном из детских садиков, ранее принадлежавших производственному предприятию. И это когда в очереди на определение детей в дошкольные детские учреждения родители ждут по 3-4 года или же платят за устройство своих отроков баснословные суммы.

Не желая мириться с беспределом богатых и властителей и понимая, что в одиночку не под силу бороться с ними, Александр Анатольевич в 1996 году вступил в КПРФ. Товарищи быстро оценили его энергичность и принципиальность и избрали секретарем Кетовского райкома.

Партийная организация состояла тогда из пятнадцати коммунистов, в основном людей старших поколений. Определели главным направлением работы – рост партийных рядов и начали действовать. Сейчас Кетовская районная парторганизация КПРФ насчитывает 120 человек, средний возраст коммунистов 38 лет. Это самая молодая партийная организация в области.

**На выборах в 2006 году коммунисты одержали убедительную победу над своими политическими оппонентами в районе. Главой районной администрации, председателем районной Думы и многими сельскими руководителями были избраны коммунисты. Удалось восстановить в крупных населенных пунктах уличные комитеты, которые возглавляют товарищи по партии. Все это позволяет коммунистам Кетовского района быть в гуще событий, знать, где возникают острые проблемы, и совместно с администрацией решать их.**

Особенно это заметно по темпам газификации района, которая охваты-

вает уже 20 населенных пунктов. В районе сохранена структура школьных и дошкольных учреждений. Работает и развивается сеть сельских библиотек. Есть примеры восстановления клубов, Домов Культуры, спортплощадок и секций. Активное участие в этом принимает молодежь.

В текущем году 11 марта в нашем регионе проходили повторные выборы депутатов в областную Думу. А. А. Кутенин выдвигался кандидатом в депутаты от областного отделения КПРФ по Западному территориальному округу г. Кургана. За него отдала голоса пятая часть проголосовавших избирателей. Хотя явка избирателей не достигла установленного порога в 20%, и выборы не состоялись, такой результат, учитывая «нераскрученность» кандидата и небольшие финансовые затраты на проведение кампании, можно считать очень успешным.

Один из его соперников по предвыборной борьбе назвал помощников Александра Анатольевича, его товарищей по партии обеспечивавших поддержку в предвыборной работе – кутенинцами, очевидно вкладывая в это негативный (а может завистливый) смысл. Нам это очень понравилось. Конечно, кутенинцы – команда А. А. Кутенина!

Совсем недавно здесь отметили всей организацией еще одно радостное событие – «коммунистическую» свадьбу. Молодоженами были молодые коммунисты нашедшие друг друга и личное счастье в Кетовской районной партийной организации КПРФ.

**ОТ ДУШИ ЖЕЛАЮ А. А. КУТЕНИНУ КРЕПКОГО ЗДОРОВЬЯ, БОЕВОГО НАСТРОЯ, ПОБЕД В ГРЯДУЩИХ ВЫБОРАХ И БОЛЬШИХ УСПЕХОВ В ОБЩЕСТВЕННОЙ РАБОТЕ, КОТОРУЮ ОН САМ ДЛЯ СЕБЯ ОПРЕДЕЛИЛ ГЛАВНЫМ НАПРАВЛЕНИЕМ И В ЛИТЕРАТУРНОМ ТВОРЧЕСТВЕ.**

**Ирина МЕДВЕДЕВА,  
член Курганского  
горкома КПРФ, врач.**

**ПРАВОВЫЕ БАРРИКАДЫ ПАРТИИ**

У законопроекта «О государственном стандарте общего образования», внесенного депутатами-коммунистами, можно сказать, трагическая судьба: он был принят в первом чтении еще в 2002 году. Но 25 апреля 2007 года голосами фракции «Единой России» он был снят с дальнейшего рассмотрения. Никакая другая фракция не рискнула поддержать «медведей», которым, судя по всему, куда милей невежество.

ЗАКОНОПРОЕКТОМ ПРЕДЛАГАЛОСЬ установить четкие стандарты общего образования в Российской Федерации. Их отсутствие лишает нынешнее отечественное образование основы для дальнейшего развития, способствует деградации российской школы. Государственные стандарты общего образования должны были стать базой для последующего введения нормативного подушевого финансирования при предоставлении образовательных услуг.

Социально-политическим смыслом законопроекта, основными инициаторами которого были депутаты из фракции КПРФ Госдумы еще третьего созыва, было создание условий, обеспечивающих реализацию прав граждан на общедоступность и бесплатность общего образования. Одной из гарантий воплощения в жизнь тех декларативных положений, которые записаны в Конституции РФ, должно было стать законодательное закрепление бюджетного финансирования образования.

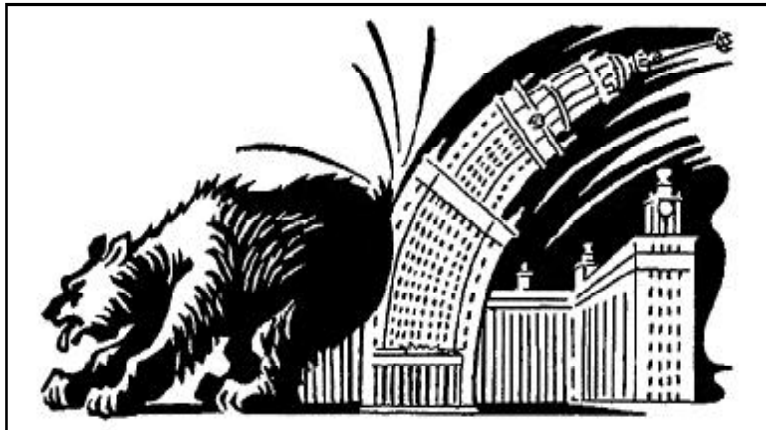
Снятие этого законопроекта с дальнейшего рассмотрения голосами «Единой России» свидетельствует о ее истинном отношении не только к культур-

ному уровню сограждан, но и к экономическому развитию государства. Впрочем, свое такое отношение «партия власти» демонстрирует постоянно. Готов показать это на примере собственного законопроекта о льготах по налогу на имущество.

С 1 января 2006 года в России прекратили действовать льготы по налогу на имущество для организаций образования, здравоохранения, науки, культуры, физкультуры и спорта и т.п. Понимая, к чему это приведет, в начале сентября 2005 года я внес в Госдуму законопроект о продлении этих налоговых льгот до 2009 года. Чтобы увеличить «проходимость» законопроекта, пригласил в соавторы депутатов всех фракций Думы, включая независимых парламентариев, а также членов Совета Федерации.

Законопроект необходимо было рассмотреть немедленно, пока не был принят бюджет 2006 года. Однако Комитет по бюджету и налогам вынес его на пленарное заседание Госдумы лишь в нынешнюю весеннюю сессию, 18 апреля 2007 года. К этому времени, понятно, был принят не только бюджет

# «ПАРТИИ ВЛАСТИ» МИЛЕЕ НЕВЕЖЕСТВО



2006 года (2006 год уже прошел), но и бюджет 2007 года.

Формально время этой редакции законопроекта ушло, но его идея, берусь утверждать, сейчас еще более актуальна, чем тогда, когда мы его внесли. К тому же нынче мы готовы были не пролонгировать налоговые льготы (время было уже упущено), а ввести их вновь с начала 2008 года.

Однако этот законопроект шел вразрез с логикой, которой с 2001 г. придерживаются правительство и большинство Государственной думы, а именно: по максимуму ликвидировать всякие налоговые льготы. Действующая сейчас система налогообложения — порочная, и последствия ее приме-

нения наносят прямой вред образованию, медицине, науке, культуре, физической культуре и спорту, то есть всему развитию человеческого потенциала страны.

Она серьезно вредит деятельности государственных социальных организаций. Академия наук, федеральные вузы, больницы и все другие федеральные организации получили бюджетные деньги на уплату налога за первый квартал 2006 года лишь в третьем квартале!

Несколько месяцев мучились они с налоговыми службами, объясняя, что требовать деньги нужно не от них, а от правительства. Многие не выдержали давления и заплатили налоги из соб-

ственных внебюджетных средств.

Еще сложнее положение негосударственных организаций социальной сферы. Никаких компенсаций они не получают, а это неминуемо ведет к удорожанию тех платных социальных услуг, которые они оказывают. Более того, действующая налоговая система наказывает именно тех, кто наиболее серьезно относится к делу.

Мы часто критикуем негосударственные вузы, которые не создали собственной материальной базы. Но спрашивается: кого наказывает действующая налоговая система? Именно тех, кто создал материальную базу. Им приходится платить налоги на имущество и земельный налог, тогда как тем, кто ничего не создал, платить ничего не приходится.

Иначе говоря, действующая налоговая система работает на сокращение социальной сферы и человеческого потенциала, а в конечном счете — на укорачивание человеческой жизни, которое в наше время, по данным статистики, происходит стремительно.

**Олег СМОЛИН,**  
первый зам. председателя  
Комитета Госдумы  
по образованию и науке.

## НАЛОГ НА НЕДВИЖИМОСТЬ как разоритель семейного бюджета

**В НАЧАЛЕ МАРТА 2007 ГОДА ПРАВИТЕЛЬСТВО РФ ОДОБРИЛО «ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ НАЛОГОВОЙ ПОЛИТИКИ В РФ НА 2008—2010 ГОДЫ», В КОТОРЫХ ПРЕДУСМОТРЕНО ВВЕДЕНИЕ НОВОГО НАЛОГА НА НЕДВИЖИМОСТЬ С 2009 ГОДА. ПРИ ЭТОМ В ДАННОМ НАЛОГЕ ПЛАНИРУЕТСЯ ОБЪЕДИНЕНИЕ ДВУХ НЫНЕШНИХ НАЛОГОВ С ФИЗИЧЕСКИХ ЛИЦ — ЭТО НАЛОГ НА ЗЕМЛЮ И ИМУЩЕСТВО ГРАЖДАН.**

Новый налог, как и два его предшественника, будет зачисляться в местный бюджет, однако рассчитывать его будут не по нормативной стоимости объекта, как это делается сейчас, а по рыночной. Во что же обойдется нашим гражданам вышеуказанное новшество?

Сегодня налоги на приватизированные квартиры, дома, дачи, гаражи рассчитываются по их балансовой стоимости с применением справочных коэффициентов. В зависимости от суммарной инвентаризационной стоимости объекта годовая ставка налога с него начисляется в размере от 0,1 до 2%. В связи с чем налог на стандартную приватизированную трехкомнатную квартиру в Твери, в среднем составляет около 300 рублей в год.

Кроме имущественного налога, согласно новому Жилищному кодексу (принятому Государственной думой РФ голосами «единогласно» и жириновцев и проштампованного Советом Федерации, в кото-

ром правит бал лидер «Справедливой России» С. Миронов), собственники квартир (домов и т.д.) обязаны теперь платить налог на землю, на которой стоит дом. Однако до новых выборов депутатов Государственной думы РФ этот налог, чтобы не потерять голоса избирателей, «партия власти» пока применять не будет.

Тем не менее подготовка к его повсеместному введению уже началась. Так Минфин в своём письме от 17.05.06 г. «О порядке налогообложения земельным налогом земель, занятых многоквартирными домами» уже разъяснил, что земельный налог взимается с каждого собственника квартиры пропорционально его доле в общем имуществе дома, которая в свою очередь зависит от размера занимаемой им площади.

Ставку земельного налога будут определять сами муниципалитеты, а Налоговый кодекс устанавливает только его предельные размеры: от 0,1 до 0,3% от кадастровой стоимости участка.

В какие суммы это может сегодня вылиться налогоплательщику: например, в Твери земельный участок площадью 60 х 30 метров под 80-квартирный пятиэтажный дом оценен в 21,3 млн. рублей, делим их на 0,1 и на число квартир и в среднем получаем 35,5 рубля в год. Казалось бы немного.

Однако в Государственной думе РФ в первом чтении голосами «единогласно» и жириновцев уже принята новая глава Налогового кодекса «Местный налог на недвижимость», которая вводит новые ставки налога на недвижимость в размере 0,1—1% от налоговой базы, которая составляет 80% реальной стоимости квартиры минус необлагаемый минимум, равный среднерыночной для данного населенного пункта стоимости 5 квадратных метров жилья на одного проживающего.

Сделаем простейший расчет. По методике БТИ обычная 2-комнатная квартира в пятиэтажке в Твери оценивается в среднем в 150 тысяч рублей. Налог на неё составляет соответственно 150 рублей в год. Однако реальная рыночная стоимость данной квартиры достигла сейчас примерно 100 тысяч долларов США. Из 100 тысяч долларов налогом на недвижимость облагается

80%, или 80 тысяч долларов США. Допустим, в этой квартире живут 3 человека, значит, налоговый вычет будет равен среднерыночной стоимости 15 кв. м, т.е. 30 тысяч долларам. В этом случае налог с облагаемой части, равной 50 тысячам долларов, составит при ставке 0,1% — 50 долларов, или 1300 рублей в год, а при ставке 1% — 500 долларов, или 13 000 рублей в год.

Такие ставки налога больно ударят по карману любой средней тверской семьи, а о пенсионерах и говорить нечего. Так как, имея в среднем пенсию в размере 2700 рублей в месяц, они уже сегодня едва сводят концы с концами, а о существенной прибавке к пенсии, судя по бюджету Пенсионного фонда до 2010 года, говорить не приходится!

В связи с чем старики, уже через пару лет будут поставлены перед дилеммой, продавать имеющиеся у них метры, либо отказываться от их приватизации. Однако нужно иметь в виду, что срок деприватизации заканчивается 1 марта 2010 года, и когда люди после этой даты поймут, что приватизированное жильё они просто не потянут, то деприватизировать его они уже не смогут, и у них остаётся только один вариант — продажа!

Кроме того, не нужно забывать, что платить по новому закону теперь придётся и за землю, стоимость которой также должна определяться по рыночной цене. Первые же попытки пересчёта стоимости земли по кадастровой сто-

имости, проведённые специалистом КПРФ по Тверской области показали её рост примерно в 10—15 раз по сравнению с ныне действующими нормативами. В связи с чем налог на землю за 6 садовых соток может достигнуть 3—4 тысяч рублей в год.

Да ещё при оформлении земли в собственность нужно пройти десятки согласований: планировка застройки, карта оград, радиационная обстановка, межевание и т.д., которые в среднем стоят от 6 до 10 тысяч рублей. Люди из-за этого начинают бросать свои участки, так по данным Союза садоводов России, до 30 тысяч жителей Тверской области уже бросили свои наделы, так как оказались загнанными в угол постоянными поборами и налогами.

Вышеуказанный налоговый пресс на данном этапе, в силу приближающихся выборов депутатов Государственной думы РФ и президента РФ, «партией власти» временно приостановлен и заработает в полную силу после их проведения.

**ОСТАНОВИТЬ ЕГО СМОЖЕТ ТОЛЬКО КПРФ, ЕДИНСТВЕННАЯ В СТРАНЕ ПАРТИЯ, НА ДЕЛЕ ЗАЩИЩАЮЩАЯ ИНТЕРЕСЫ ТРУДОВОГО НАРОДА, НО ТОЛЬКО В ТОМ СЛУЧАЕ, ЕСЛИ КОЛИЧЕСТВО ДЕПУТАТОВ КОММУНИСТОВ В ГОСДУМЕ КАК МИНИМУМ УДВОИТСЯ, А ЭТО ВО МНОГОМ ЗАВИСИТ ОТ КАЖДОГО ИЗ НАС.**

**Вадим СОЛОВЬЕВ,**  
руководитель  
юридической службы  
ЦК КПРФ



## ЗНАМЯ ПОБЕДЫ НЕПРИКОСНОВЕННО!

КУРГАНСКОЕ ОБЛАСТНОЕ ОТДЕЛЕНИЕ СОЮЗА СОВЕТСКИХ ОФИЦЕРОВ НАПРАВИЛО ОТКРЫТОЕ ПИСЬМО ДЕПУТАТУ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ РФ ГЕНЕРАЛ-ПОЛКОВНИКУ В.Н. ВОСТРОТИНУ И ЧЛЕНУ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ РФ ПОЛКОВНИКУ О.Е. ПАНТЕЛЕЕВУ.

В письме выражается возмущение результатами голосования представителей партии «Единая Россия» за закон «О Боевом Знамени». Оба они поддержали стремление партии власти лишить Знамя Победы советской символики. К счастью, благодаря протестам широкой общественности и, прежде всего ветеранов и коммунистов, эта затея не удалась.

Союз советских офицеров выражает и свое несогласие заменой боевых знамен частей. Знамена, овеянные славой побед во многих сражениях Великой Отечественной, подменяются на новые, с российской символикой. Как отмечается в открытом письме: «Тем самым предаются забвению боевые традиции многих поколений бойцов, тех, кто завоевывал Победу, что служит оскорблением павших».

Задается вопрос и господам «народным представителям», почему же они не подняли своего голоса в защиту наших Святынь? Непонятно, как и с чем нынешняя власть собирается воспитывать воинов-патриотов. Неужели только музейными экспонатами и брендом «Единой России».

А ведь все, кто служил в советское время, принимая военную присягу, клялись соблюдать требования воинских Уставов о Боевом Знамени воинской части, самоотверженно и мужественно защищать его в бою. Этот бой настал сегодня. А что же «защитники Отечества»?

Анатолий ПОПОВ

## ФЕСТИВАЛЬ

# НАША РОДИНА – СССР!



**ПОД НАЗВАНИЕМ «НАША РОДИНА – СССР!» В ЦЕНТРАЛЬНОМ ПАРКЕ КУРГАНА В ДЕНЬ ГОРОДА ПРОШЕЛ ФЕСТИВАЛЬ СОВЕТСКОЙ ПАТРИОТИЧЕСКОЙ ПЕСНИ, ОРГАНИЗОВАННЫЙ КУРГАНСКИМ ГОРОДСКИМ КОМИТЕТОМ КПРФ.**

В ходе концерта красной нитью прошли четыре темы: 90-летие Великой Октябрьской социалистической революции, 95-летие газеты «Правда», 50-летие Всемирного фестиваля молодежи и студентов и 225-летие получения Курганом статуса города. С приветствием и пожеланием творческих успехов к собравшимся обратился первый секретарь Курганского ГК КПРФ Леонид Затеев.

Тысячи горожан стали зрителями блестящих выступлений замечательных исполнителей: лауреата областных и городских конкурсов вокалистов Владимира Евтодеева, председателя областного и городского отделений Союза «Чернобыль» Сергея Ульянова, вокальной группы городского Дома народного творче-

ства «Голос надежды», народного коллектива ансамбля русской песни «Рябиночка», хора «Славяне», члена городского клуба «Поэтическая горница» Ксении Белозеровой, ансамбля народного танца «Фонарики», народного коллектива ансамбля танца «Дети Земли» Мишкинского районного Дома культуры, вокальных групп «Россиянка» из г. Кургана и «Девчата с нашего двора» из с. Новосидоровка Кетовского района. Два часа, отведенные на концерт, пролетели как мгновение. Слушатели неоднократно прерывали выступления бурными аплодисментами и криками «Браво».

В рамках фестиваля также прошла презентация газеты «Правда» и сотни горожан получили спецвыпуск партийной газеты. Кроме того, состоялся конкурс детских рисунков на асфальте «Мир детства», в котором приняло участие свыше 50 ребятишек. Все они получили сладкие подарки и билеты на аттракционы. В завершение праздника первый секретарь Курганского обкома КПРФ, профессор госуниверситета Василий Кислицын вручил всем участникам благодарственные письма и премии и пожелал, чтобы данный фестиваль стал традиционным.

Надежда ДЕТКОВА



## ДВОЙКА ЗА РЕФОРМУ ЖКХ

В городе Кургане, по инициативе коммунистов и городского совета ветеранов, 16 августа 2007 года состоялось очередное гражданское собрание жителей областного центра по проблемам ЖКХ. Эти вопросы чрезвычайно волнуют население области и города. 9 декабря 2006 года областное общественное объединение «Народовластие» и Курганский обком КПРФ уже проводили подобное собрание, в котором приняло участие свыше 700 человек. На нем были подняты многие злободневные вопросы, связанные с состоянием жилищно-коммунального хозяйства.

Прошло 8 месяцев, значительное число проблем так и остались нерешенными, поэтому на заседании Координационного совета общественного ОО «Народовластие» принято решение вернуться к этой теме. Собрание и должно было получить ответы о мерах, принимаемых Правительством области и Администрацией города, а также областной и городской думами по вопросам, изложенным в резолюции собрания от 9 декабря 2006 года и в других документах, направленных патриотическими силами области в органы власти. В том

числе, о состоянии жилищного фонда, коммуникаций жизнеобеспечения и мерах по приведению их в надлежащее техническое и санитарное состояние; о средствах, выделяемых на капитальный ремонт жилого фонда, о порядке их расходования; о сохранении в областной и муниципальной собственности основных предприятий системы жизнеобеспечения города, о недопустимости их приватизации, акционирования, продажи в частную собственность; о законодательной и нормативной базе Курганской области по реализа-

ции основных положений Жилищного кодекса РФ; об обоснованности тарифов на электроэнергию и теплоэнергию для жителей города; о состоянии благоустройства города Кургана.

На собрание, которое прошло в большом зале Дворца культуры железнодорожников, прибыло около 250 жителей города Кургана и области. На мероприятие были приглашены руководители области и города, депутаты всех уровней, представители областной и городской общественных палат, комиссии по правам человека, средства массовой информации. Однако ни один из руководителей области и города не счел нужным услышать мнение своих граждан, пришли на собрание в основном простые исполнители. Из областных и городских депутатов на форуме присутствовали Лариса Артемьева, Валерий Веревкин, Виктор Воденников и Борис Шалютин.

После бурного обсуждения в прениях доклада, с которым выступил заместитель председателя

общественного объединения «Народовластие», первый секретарь Курганского обкома КПРФ Василий Кислицын, собрание дружно поставило двойку властям всех уровней за реализацию реформы ЖКХ. В выступлениях участников с обеспокоенностью отмечалась слабая подготовка многих домов к зиме, практическое отсутствие капитального ремонта жилья, отсутствие строительства социального жилья, в том числе для молодых специалистов, неразвитость ипотечного строительства, запущенность придомовых территорий и многие другие проблемы. Причиной кризиса является стремление государства снять с себя ответственность за ЖКХ и возложить ее на местную власть и на самих граждан. Выводы выступающих поддержал и

председатель городской общественной палаты Александр Казанцев.

В резолюции собрания содержится требование провести депутатское и прокурорское расследования критического состояния ЖКХ, организовать независимую экспертизу обоснованности высоких тарифов на электроэнергию и на услуги ЖКХ.

Следующее собрание граждан Кургана и области состоится в середине сентября и будет посвящено проблемам здравоохранения.

Лариса АРЗАМАСЦЕВА

## ГРАЖДАНСКОЕ СОБРАНИЕ



Курганская областная общественно-политическая газета «КОММУНИСТ ЗАУРАЛЬЯ».  
Учредитель  
Курганское областное отделение политической партии «Коммунистическая партия РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ».

Газета зарегистрирована в Уральском окружном межрегиональном территориальном управлении Министерства РФ по делам печати, телерадиовещания и средств массовых коммуникаций.  
Рег. № 11 – 1694 от 27 октября 2003 г.

Главный редактор  
КИСЛИЦЫН  
Василий Александрович  
Адрес редакции:  
640000, Курганская область,  
г. Курган, ул. Красина, д. 70, к. 1.  
Тел. (3522) 41-67-21.

Издатель:  
ООО «ХОЛДИНГ-ПРЕССА»  
Адрес издателя:  
г. Курган, ул. Куйбышева, 87, к. 1.  
Тел/факс: (3522) 46-25-53.  
Компьютерная верстка: В. МУРАТОВ.

Отпечатано в МУП «Курганская городская типография»: 640018, г. Курган, ул. Куйбышева, 87.  
Заказ № 2786  
Тираж: 20000 экз.  
Сдано в печать 24.08.2007. В 11.00.  
РАСПРОСТРАНЯЕТСЯ БЕСПЛАТНО.



